



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 870-86-39, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>
ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,
ИНН/КПП 7710349494/771001001

21.01.2019 № Д22и-1351

На № _____ от _____

Членам Рабочего органа
Совета по оценочной деятельности
по стратегии развития оценочной
деятельности

О направлении на рассмотрение предложений
по совершенствованию законодательства
в области оценочной деятельности

В Минэкономразвития России от Банка России поступили на рассмотрение предложения Банка России и Ассоциации банков России по совершенствованию законодательства в области оценочной деятельности.

Принимая во внимание, что в функции Совета по оценочной деятельности входит в том числе участие в рассмотрении вопросов государственной политики в области оценочной деятельности, направляем указанные предложения на рассмотрение в рабочий орган Совета по стратегии развития оценочной деятельности и просим представить мнение членов Рабочего органа Совета в срок до 10 февраля 2019 года.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
финансово-банковской деятельности
и инвестиционного развития

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0E880E811BCCB6E93D953
Владелец: Филиппова Ирина Михайловна
Действителен: с 09.10.2018 до 09.10.2019

И.М. Филиппова

№ п/п	Предложения Банка России и Ассоциации банков России	Член Рабочего органа Совета по стратегии развития оценочной деятельности (ФИО)	Мнение члена Рабочего органа Совета
1.	<i>Предложения Банка России</i>		
1.1.	Предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 25.12.2015 № 989 (требования рассмотрению СРО оценщиков жалобы), а именно:		
	- дополнить обязанностью СРО отражать в акте внеплановой проверки обоснование причин, по которым указанное в жалобе нарушение не подтвердилось (по каждому нарушению);		
	- конкретизировать процедуру рассмотрения жалоб на оценщика в случае его перехода в другую СРО, дополнив положением о том, что жалобу принимает и рассматривает та СРО, членом которой является оценщик на момент направления заявителем жалобы.		
2.	<i>Предложения Ассоциации банков России</i>		
2.1.	<p>Необходимо дальнейшее развитие системы профессиональной сертификации оценщиков, предполагающей не только сдачу первичного квалификационного экзамена, но и последующую сертификацию, подтверждающую уровень квалификации оценщиков. При присвоении квалификационного уровня должны учитываться опыт работы оценщика, а также мнение потребителей относительно качества работы оценщика.</p> <p>Наиболее целесообразно создание системы сертификации на конкурентных условиях, которая позволит выявить лучшие</p>		

	<p>практики как оценки, так и подготовки специалистов.</p> <p>При этом при определении «лучших» необходимо учитывать мнение потребителей. В текущей ситуации необходимо четко определить соответствие между квалификационным аттестатом и правом на оценку активов, которое предоставляется обладателю аттестата.</p>		
2.2.	<p>Необходимо реальное повышение эффективности контроля за деятельностью СРО оценщиков со стороны надзорных органов. Для чего следует предложить Минэкономразвития России утвердить порядок оформления и содержания заданий для проведения систематического наблюдения за исполнением СРО оценщиков обязательных требований.</p> <p>Провести внеплановые проверки СРО оценщиков по фактам выявленных нарушений и соблюдению СРО оценщиков установленных требований по контролю и применению мер дисциплинарного воздействия. Выработать единообразный подход к исполнению предписаний по результатам проверок и в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения предписать надзорным органам обращаться в судебном порядке об исключении из реестра СРО оценщиков.</p>		
2.3.	<p>С учетом того, что большинство оценок выполняется оценочными компаниями – юридическими лицами, считаем целесообразным проработку вопроса о введении регулирования их деятельности. В первую очередь предлагается создание механизмов отбора юридических лиц, допущенных к проведению публичных оценок, оказанию оценочных услуг в системно значимых и крупных проектах. Также считаем целесообразным ведение отдельного добровольного публичного реестра оценочных компаний: с учетом срока деятельности, отзывов потребителей, опыта специалистов, для которых это основное место работы, дополнительного страхового покрытия и т.д.</p>		

2.4.	<p>Уровень материальной ответственности оценщиков должен быть повышен пропорционально потенциальному ущербу от непрофессиональной или недобросовестной деятельности. Как наиболее реальный инструмент реализации ответственности следует рассматривать страхование ответственности юридических лиц.</p> <p>Условия и механизм выплат из компенсационного фонда СРО следует сделать четкими и прозрачными.</p> <p>Необходимо проработать вопрос с судебными органами о распространении страховой и материальной ответственности оценщиков на случаи, когда проведение оценки не является обязательной в силу требований законодательства.</p>		
------	--	--	--